

Intervention de Louise Bartlett, pour mediaeducation.fr Participants : réseau des professeurs documentalistes du Val d'Oise. Formation du 14 février 2019

A partir du tour de table sur les Attentes / Envies / Pratiques des participants, j'ai rassemblé ces remarques et proposé en dessous les idées abordées ensemble, avec des ressources supplémentaires.

I.

- Evaluer la compréhension de l'écrit à travers les médias
- Comment utiliser EMI pour aborder question littératie
- Utiliser EMI pour compréhension écrit / avoir des pistes
- Faire monter les compétences dans la compréhension du texte et ses messages (explicites et implicites)
- s'appuyer sur les médias pour aborder la lecture de textes, méthodes
- Enseignement plutôt basé sur des images en 6^e

→ Analyse

Lecture de plusieurs articles de journaux (presse papier et de médias d'information en ligne) sur un thème défini en amont

ou bien, alternative :

Lecture de plusieurs Unes de presse papier et pages d'accueil de sites.

ou bien, alternative : étude de photos légendées

- qu'est-ce que les élèves observent sur chaque document
- qu'est-ce qu'ils ont remarqué en premier. Pourquoi
- qu'est-ce qu'ils comprennent de ce document (image et texte et comment ils se complètent)
- qu'est-ce qu'ils ne comprennent pas
- A leur avis, qu'est-ce que ce(s) document(s) racontent.
- Qu'est-ce qui leur plaît et qu'est-ce qui leur déplaît ?
- Pourquoi ? : Les raisons de leurs (in)satisfactions.
- Repérer dans les documents infos et opinions. Discussion.
- Connotation et généralisation : observation des thèmes choisis et des mots employés (et leur connotation, positive ou négative) ; discussion sur la connotation des mots, des images, des sons ; les figures de la généralisation.
- Sujets « positifs » et « négatifs ».
- Quel est le message que veut faire passer le journaliste/la ligne éditoriale ? Veut-il mettre le lecteur dans l'émotion ou la distanciation/analyse ?
- Quel est l'intérêt et l'impact des commentaires des lecteurs?

Noter la **différence entre information / description factuelle, et les interprétations** que feront les élèves à partir de ce qu'ils ont observé. En fonction du niveau, aborder les connotations (négatives, positives, ou pas de connotation). Relever d'éventuelles

généralisations, clichés, stéréotypes sur les documents, ou dans les propos des élèves.
Décrypter les stéréotypes, préjugés et idées reçues qui sont de nature à alimenter les discriminations

II.

- Comment permettre au élèves de dépasser zapping : n'ont pas la patience de lire pour comprendre or pour sortir l'info d'un texte il faut prendre du temps
- Difficulté à transmettre à 600 élèves
- Comment arriver à faire reformuler à l'oral ce les élèves ont retenu de ce qu'ils ont lu ?
- Utiliser EMI manière plus efficace, comment l'aborder autrement

→ **Partir de sujets qui les intéresse** déjà, trouver un (ou plusieurs) médias qui abordent ce ou ces sujets. Dans le cas de jeux vidéo, en fonction de leur âge et niveau, ça peut être l'occasion d'aborder le harcèlement en ligne qui a sévi sur le forum de jeux vidéo 18-25. Peut être même embrayer sur l'affaire plus récente de la Ligue du lol

<http://www.jeuxvideo.com/forums/0-51-0-1-0-1-0-1-0-blabla-18-25-ans.htm>

<https://blogs.mediapart.fr/etiennebilger/blog/101118/le-18-25-de-jeuxvideocom-un-forum-dangereux-fermer-de-toute-urgence>

https://www.lemonde.fr/pixels/article/2017/11/16/jeuxvideo-com-les-moderateurs-racontent-les-coulisses-du-forum-18-25_5215777_4408996.html

→ **Pratiquer** : le fait de pratiquer (écrire, ou en fonction du matériel disponible (radio, caméras, appareils photos), enregistrer permet d'aborder activement l'EMI. Les élèves peuvent, dans le cadre d'un club journal ou ateliers faire des interviews les uns des autres sur des sujets qui les intéressent : il faudra préparer des questions, donc se renseigner, choisir des interlocuteurs. Distinguer les informations des opinions etc... Donner plaisir, sujets plaisir, donner envie

III.

- Absence de culture médiatique : savoir identifier les médias
- Ce qu'on peut faire en lycée pour aborder EMI
- Avoir des repères nets précis, pour aborder EMI en 5 minutes

→ **Ressource** : <http://www.revue2presse.fr/toutes-les-unes-de-la-presse> Les unes du jour rassemblées sur un site. Suggestion : en imprimer quelques unes chaque jour ou semaine et les afficher au CDI avec éventuellement quelques exergues issues des articles cités en Une.

IV.

- Choisir et présenter des sources institutionnelles ou journalistiques plutôt que sources moins fiables est difficile, car on représente l'institution. Ça suscite en soi de la méfiance
- Comment aborder certaines questions d'actu ? (dont le fond ou le traitement peut susciter des réserves). Ce qu'il faut dire ou pas ou élèves (sur gilets jaunes, sur propriétaires presse)
- Comment aborder des sujets d'actu ?

→ **avec des faits**. On peut comparer différentes sources d'information sur un même sujet d'actu pour observer les différents angles et interprétations a propos d'un même sujet : le fait reste le même, le commentaire / point de vue va varier en fonction du média.

- Faut-il par exemple dire que beaucoup de médias sont concentrés entre les mains de peu

de gens très riches ?

→ Réponse louise : oui ! Ressource, mise à jour tous les ans : <https://www.monde-diplomatique.fr/cartes/PPA>

V.

Théorie du complot contredisant les premiers pas de l'homme sur la lune

Ressource : l'Obs, de 2009 <https://www.nouvelobs.com/monde/20090630.OBS2579/a-t-on-vraiment-marche-sur-la-lune.html> Le faux documentaire *Opération Lune* de William Karel voulait prouver qu'on pouvait faire croire n'importe quoi... mais y a peut-être contribué malgré lui !

VI.

- Texte numérique = différence entre appréhension différente entre articles papier et en ligne

→ Différence de l'écriture numérique par rapport au papier :

- les textes sur internet sont souvent plus courts (bien que les textes raccourcissent aussi dans la presse papier)

- inclusion de contenus multimédia (vidéos, photos, gifs)

- liens dans les articles qui mènent soit vers de l'info complémentaire, soit avec un usage satirique.

- Les titres Appel à click (ou « put a click ») qui vont attirer le regard, attiser la curiosité, et parfois promettent plus que l'article ne donne. Ca arrive aussi dans la presse écrite (mais moins j'ai l'impression, sauf Closer, Detective etc... qui sont des spécialistes du genre)

VII.

- Comprendre le métier de journaliste

- ligne éditoriale

→ Les bases du traitement et de l'écriture journalistique

- Observer, écouter, recueillir, recouper et transmettre des informations (et préparer un sujet : recherches préalables et sources d'information, savoir quelles informations on souhaite recueillir)

- Les formats (Interview, reportage, portrait, etc.)

- Les 5 W (qui, quoi, où, quand, pourquoi)

- Le sujet

- L'angle

- La ligne éditoriale

Distinguer information, opinion, communication, divertissement,

Définir objectivité et subjectivité.

Journalistes font un travail très subjectif (notion de **subjectivité honnête**)

Importance des **garde fous** : loi, chartes déontologiques, pratiques : prendre en compte le contradictoire, vérification des sources...

Vérification de l'information

Fake news peut se dire plus simplement mensonge ou erreur. Puisque c'est faux, ce n'est pas de l'info.

Vérifier la source :

On peut utiliser google et google images pour commencer.

- Où a-t-on trouvé la vidéo, la photo, le texte, le post...?
- Qui l'a posté.e / publié ?
- De quel site provient-elle/il ?
- Qu'est-ce que tel média, site, telle chaîne Youtube ou telle page facebook, compte snap/instagram etc. privilège comme thèmes ou infos ? (Quelle est sa « ligne éditoriale en quelque sorte)
- Qui fait partie de l'équipe, qui gère le média (et effectuer des recherches sur ces personnes).
- Relève-t-on une certaine obsession vis-à-vis d'un groupe en particulier (immigrés, francs maçons, juifs, illuminati,...)
- Faire des recherches sur cette information : est-elle mentionnée ailleurs ? Dans des sources que vous n'avez pas l'habitude de visiter, et/ou avec lesquelles vous n'êtes pas habituellement d'accord ?
- Les principes de l'algorithme (on se voit proposer des contenus similaires à ceux que l'on a déjà consultés.)

Images : Il est possible de retoucher des images de manière très convaincante aujourd'hui – avant de décider qu'une image est une preuve, on doit vérifier d'où elle provient.

- Date de publication- Qui est l'auteur (crédit photo) ?
- Source. Que sait-on de cette source d'information ? Qui a posté l'image sur son/ses réseaux sociaux, que sait-on de ce compte, d'où (quel pays) cette image a-t-elle été postée (pour des images censées représenter un événement d'actu, par exemple, afin d'évaluer le risque de propagande, de détournement du sens de l'image)
- Légende : donne-t-elle une information ? Cette information est-elle vérifiable ? S'agit-il plutôt d'opinion, de suggestion, d'insinuation ?
- Quelle impression retire-t-on de l'ensemble : l'image, les textes et leur ton, la mise en page, les textes en gras, la ponctuation (?, !,...)
- Remarque-t-on des détails étranges (un bout de pied ou de main « en trop », changement de ton incohérent dans les couleurs, impression d'un vide, de détournement...)
- Peut-on retrouver l'image ailleurs sur internet ?
- Apparaît-elle toujours à l'identique, ou relève-t-on des différences ? La légende est-elle équivalente (mêmes infos) ou non (fait dire différentes choses à l'image).
- A-t-elle été postée à deux périodes très différentes (pour une photo censée décrire un événement d'actu, a-t-elle été utilisée pour représenter complètement autre chose auparavant) ?

... il existe bien des mensonges (d'états, d'entreprises). Souvent ce sont des journalistes qui les révèlent (l'affaire du Rainbow Warrior par exemple), parfois avec l'aide de lanceurs d'alerte, pour révéler des pratiques contraires à l'intérêt des citoyens. Souvent les enquêtes aboutissent grâce à un travail d'équipe. Par exemple au sein du *International consortium of investigative journalists* <https://www.icij.org/>

Quelques outils

Vérification

Hoaxbuster hoaxkiller pour vérifier les contenus trouvés sur le web

<http://www.hoaxbuster.com/>

Decodex (le Monde) https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2017/01/23/decodex-comment-reconnaitre-une-theorie-complotiste_5067727_4355770.html

What the Fake : <https://what-the-fake.com/2017/08/05/identifier-sites-conspirationnistes/>

Conspiracy Watch : http://www.conspiracywatch.info/les-cinq-regles-de-la-rhetorique-conspirationniste_a1123.html

Clemi : <https://www.clemi.fr/es/ressources/nos-ressources-pedagogiques/ressources-pedagogiques/deconstruire-les-theories-conspirationnistes.html>

ActuFuté : <http://actufute.quebec/>

30 secondes avant d'y croire : <https://30secondes.org/>

StopIntox : <http://www.stopintox.fr/>

Désintox (Libération)

Les Observateurs (France 24)

AFP Factuel : <https://factuel.afp.com/>

Exemples de Pédagogies anti-conspi : <https://www.mediaeducation.fr/fr/Se-documenter/lire/Aborder-les-complots-des-pedagogies-anticonspi/77.htm>

Décryptage de l'info

- France info junior
- Milan 1 jour 1 actu / 1 jour une question
- Le petit journal
- Les clés des médias
- Le p'tit Libé
- Give me five (phosphore)