

ANALYSER ET ÉVALUER LA FIABILITÉ D'UNE VIDÉO EN LIGNE

Florian COOL (professeur documentaliste) et Aurore MACIEJCZAK (professeure d'Histoire-Géographie-EMC), collège Jean Zay de Verneuil-sur-Seine (78)

Juin 2020

NIVEAU / DURÉE / CADRE :

- Niveau 3ème
- 2 séances d'une heure et plusieurs interventions plus courtes, incluses dans une séquence totale d'une dizaine d'heures
- Séquence « Françaises et Français dans une République repensée » du programme d'Histoire-Géographie (mais facilement transposable sur d'autres thématiques)

OBJECTIFS GÉNÉRAUX :

- Déterminer des critères pertinents pour analyser la fiabilité d'une vidéo en ligne
- Co-construire une grille d'analyse à partir de ces critères
- Analyser la fiabilité de vidéos hébergées sur YouTube

DÉROULEMENT DE LA SÉQUENCE :

En préalable, il faut préciser que cette séquence a été réalisée dans le contexte de déconfinement progressif du mois de juin 2020, d'où une hybridation renforcée des contenus ainsi que le fait que la séance principale sur la construction d'une grille d'analyse de vidéos en ligne a été réalisée en classe virtuelle. Il faut également indiquer d'une collaboration régulière a été mise en place avec la professeure d'HG-EMC et que les classes de 3^e ont participé à plusieurs autres projets en lien avec la fiabilité de l'information et, plus largement, avec l'esprit critique.

Ce travail avec les élèves sur l'analyse et la fiabilité d'une vidéo en ligne s'est inscrit au coeur de la thématique « Françaises et Français dans une République repensée » du programme d'Histoire de Troisième mais pourrait très facilement être transposé sur une autre thématique.

Le plan de travail, présenté aux élèves au début la séquence afin de leur en donner une vision globale, leur rappelle les dates des séances en présentiel ou en classe virtuelle dans la partie supérieure ainsi que le travail à effectuer dans la partie inférieure ([lien vers le Genially](#)) :



Points 01 et 02 (professeure d'HG-EMC seule) :

Le début de la séquence (« Refonder la république et la démocratie ») correspond au contenu disciplinaire. Les élèves vont commencer par acquérir des connaissances sur la IV^e République, ce qui constitue un préalable nécessaire au travail d'analyse de vidéos sur cette même thématique.

Points 03 et 04 (co-intervention) :

Le professeur documentaliste intervient pour la première fois au cours de la deuxième séance pour présenter le projet et le replacer dans son contexte de surabondance d'informations :

- 500 heures de vidéos sont ajoutées chaque minute sur YouTube ;
- Plus d'1 milliard d'heures de vidéos sont visionnées chaque jour sur YouTube.

C'est également l'occasion d'échanger avec les élèves pour savoir si les pratiques corroborent les chiffres données par les études les plus récentes sur le sujet :

- 80 % des 11-18 ans utilisent YouTube ([Génération Numérique, février 2020](#)) ;
- 57 % des 15-25 ans jugent les contenus donnés par les YouTubers scientifiques aussi fiables qu'un contenu d'un cours de sciences donné en classe, et 14 % les trouvent même plus fiables ([Lecture Jeunesse, janvier 2020](#)).

Enfin, on revient sur l'horizontalité de la plateforme qui place *a priori* sur un pied d'égalité tous les YouTubers, d'où la nécessité de faire preuve d'esprit critique en consultant ces vidéos.

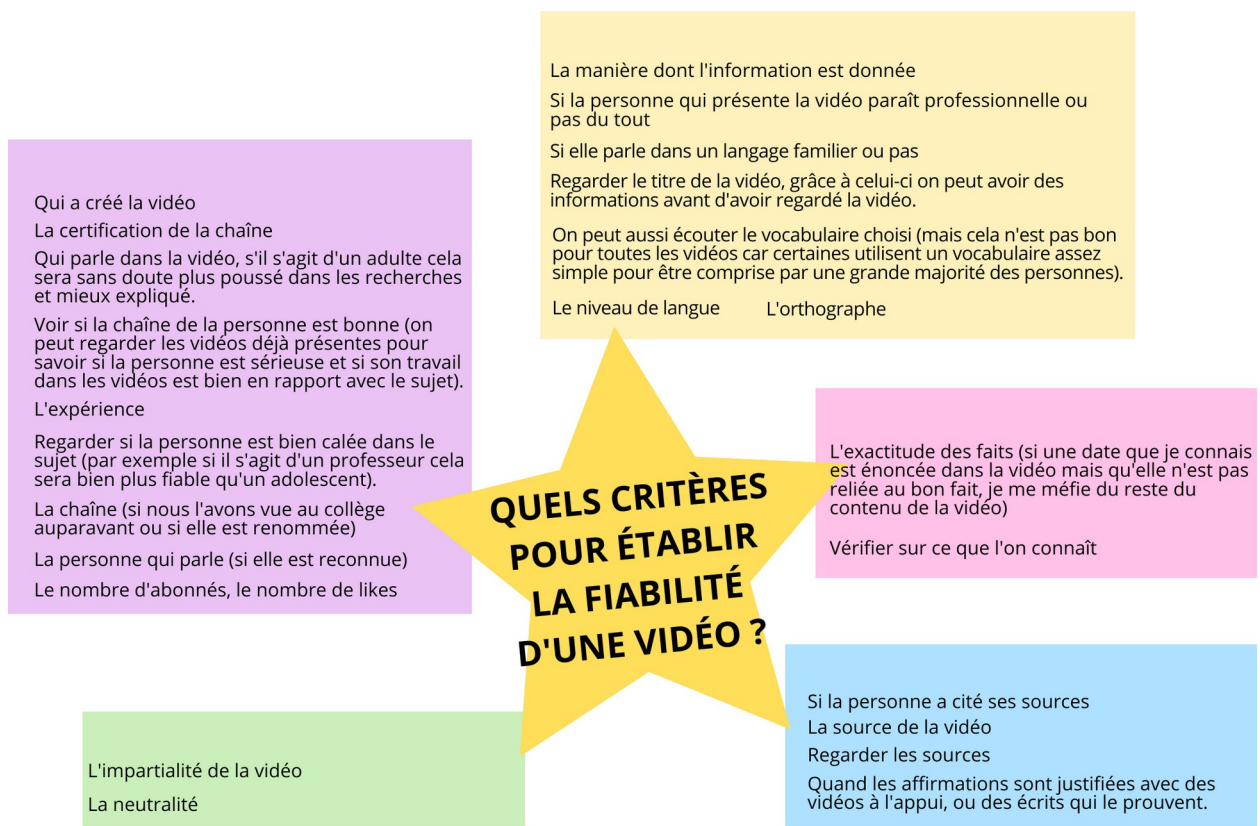
A l'issue de cet échange, on présente le travail à effectuer à distance, qui prend la forme d'un questionnaire de recueil des conceptions initiales ([lien vers le quiz La Quizinière](#)). A noter que dans un contexte « normal », ce travail aurait également pu être proposé en présentiel dans le cadre d'une heure d'Accompagnement Personnalisé.

The screenshot shows the 'La Quizinière' interface. At the top, there's a header with the logo and navigation options like 'Sauvegarder', 'Restaurer', and 'Envoyer'. Below the header, there's a title 'Quels critères pour analyser une vidéo ? (titre de diffusion)' and a text input field for the user's name. The main content area is divided into two sections. Section 1 asks the user to list criteria for trusting YouTube videos. It includes a rich text editor with options for bold, italic, underline, and list, and a text input field for the response. Section 2 instructs the user to watch three videos and find the link to the video below. A video player is shown with a thumbnail for '1944-1947 : refonder la République, redéfinir la démocratie - HI... TROISIEME HISTOIRE'.

Ce quiz en ligne permet de recueillir les conceptions initiales et servira de base à la co-construction de la grille. On demande d'abord aux élèves d'énoncer des critères qui, selon eux, permettent de faire confiance à une vidéo sur YouTube. Ils visionnent ensuite 3 vidéos sur le thème de la IV^e République. Comme ils viennent d'aborder ce thème en classe, cela leur permet à la fois de réviser mais aussi de comparer les faits présentés avec ce qui a été vu avec l'enseignante et ce qui figure dans le manuel. Enfin, en s'appuyant sur les critères qu'ils ont énoncés au début, les élèves indiquent si chacune des vidéos leur paraissent fiables.

Point 05 (co-intervention) :

Pour préparer cette séance, les professeurs commencent par corriger les copies reçues dans la Quizinière, afin de constituer une synthèse des réponses et de constituer une grille de critères à partir de celles-ci. Voici un exemple de synthèse réalisée à partir des réponses d'une classe :



Dans la première partie de la séance, on revient avec les élèves sur les critères qu'ils ont énoncés pour leur demander de les expliciter ou pour y apporter des précisions et des explications sur le fonctionnement de YouTube. Les critères ont été répartis en 5 domaines, dont on fait déterminer les titres aux élèves (Auteur, Apparence, Contenu, Sources et Intention).

Une grille d'analyse est ainsi constituée (plus tard retravaillée sous forme d'[image interactive](#)) :

ANALYSER UNE VIDÉO EN LIGNE

acver.fr/grilleyoutube

Mode d'emploi

PERTINENCE ?

- Le sujet correspond-il à ta recherche ?
- Cela t'apporte-il de nouvelles informations ?
- La vidéo est-elle adaptée à ton niveau ?

AUTEUR ?

- L'auteur de la chaîne est-il identifiable ? (+1 -1)
- L'auteur est-il spécialiste du sujet ? (+2 -2)
- La chaîne a-t-elle bonne réputation ? (+2 -1)

SOURCES ?

- Des sources fiables sont-elles citées ? (+2 -1)
- Y a-t-il des liens vers des sites sérieux ? (+1 -1)

CONTENU ?

- Les faits évoqués sont-ils exacts ? (+1 -2)
- D'autres sources confirment-elles les infos ? (+2 -1)

APPARENCE ?

- Le contenu est-il présenté clairement ? (+1 -1)
- L'auteur utilise-t-il un langage correct ? (+1 -1)

INTENTION ?

- L'objectif premier est-il d'informer ? (+1 -2)
- Le titre est-il exagérément attrape-clics ? (-1)
- La vidéo est-elle sponsorisée ? (-1)

Échelle de la fiabilité

Méfiance ! 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 C'est bon signe !

Florian COOL, professeur documentaliste
Aurore MACIEJCZAK, professeure d'HG-EMC

Avec l'aide des élèves de 3D et 3G
du collège Jean Zay de Verneuil-sur-Seine

Pour la deuxième partie de la séance, les élèves vont devoir se servir des critères qu'ils ont déterminés pour analyser [une nouvelle vidéo](#). Celle-ci porte cette fois sur la Ve République, c'est-à-dire sur un thème qu'ils n'ont pas encore vu en cours. S'ils ne sont pas encore en mesure de juger la fiabilité du contenu de la vidéo, ils peuvent tout de même s'interroger sur l'auteur et son intention, sur la présence ou non de sources, ainsi que sur l'apparence de la vidéo. Cette analyse se fait en petits groupes, avant de revenir sur les recherches de chacun en classe entière.

Points 06 et 07 (co-intervention) :

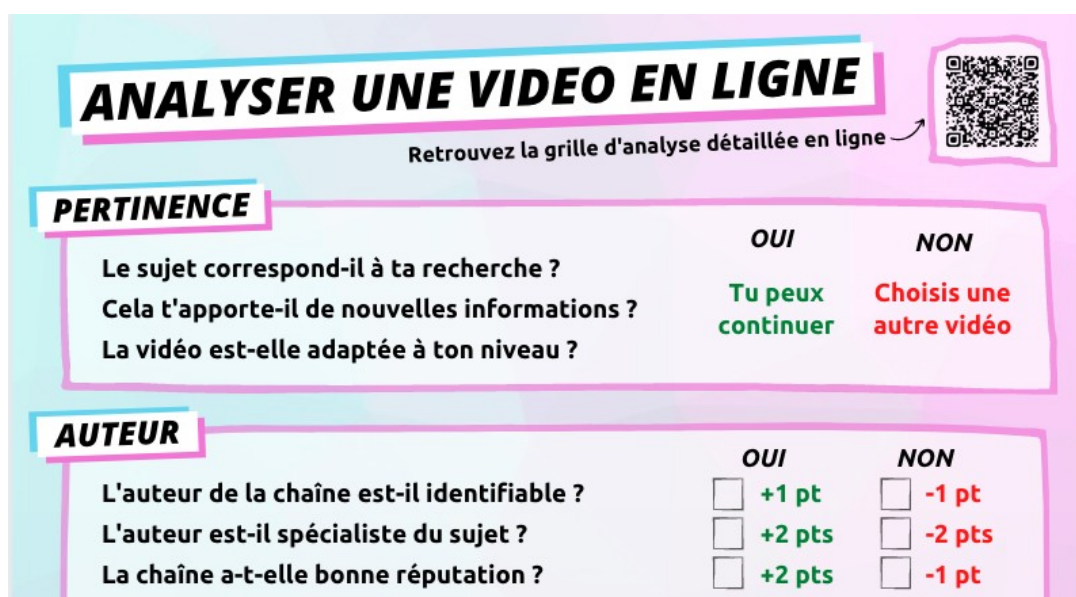
Au cours de la séance suivante, on complète l'analyse de la fiabilité de la vidéo en s'intéressant uniquement à son contenu. Des extraits de la vidéo sont mis en parallèle avec des documents d'archives afin de vérifier les faits énoncés par l'auteur et les interprétations qui en sont faites.

En fin de séance, on présente le travail à effectuer d'ici la fin de la séquence. Les élèves ont pour consigne de choisir sur YouTube une vidéo qui doit être pertinente, c'est-à-dire qu'elle doit :


- correspondre à leur recherche, soit la thématique du cours (la Ve République) ;
- leur apporter de nouvelles informations sur le sujet ;
- être adaptée à leur niveau.

Cela correspond aux 3 conditions de relativité, d'utilité et d'utilisabilité définies par Ivana Ballarini et Pascal Duplessis dans leur [dictionnaire des concepts info-documentaires en ligne](#).

Une fois la vidéo choisie, ils l'analysent et évaluent sa fiabilité au regard de la grille d'évaluation. Pour faciliter son utilisation, nous en avons produit une [version PDF à imprimer](#) :



ANALYSER UNE VIDEO EN LIGNE

Retrouvez la grille d'analyse détaillée en ligne 

PERTINENCE

	OUI	NON
Le sujet correspond-il à ta recherche ?		
Cela t'apporte-il de nouvelles informations ?	Tu peux continuer	Choisis une autre vidéo
La vidéo est-elle adaptée à ton niveau ?		

AUTEUR

	OUI	NON
L'auteur de la chaîne est-il identifiable ?	<input type="checkbox"/> +1 pt	<input type="checkbox"/> -1 pt
L'auteur est-il spécialiste du sujet ?	<input type="checkbox"/> +2 pts	<input type="checkbox"/> -2 pts
La chaîne a-t-elle bonne réputation ?	<input type="checkbox"/> +2 pts	<input type="checkbox"/> -1 pt

Afin d'explicitier leurs réponses et de permettre la correction à distance, les élèves reportent ensuite les éléments dans leur analyse dans un [questionnaire sur La Quizinière](#).

Points 08, 09, 10 (professeure d'HG-EMC seule) et point 11 (co-intervention) :

La collègue d'HG-EMC termine ensuite sa séquence avec les thématiques « La Cinquième République de 1958 aux années 1980 » et « Femmes et hommes dans la société française (1950-1980) », avant que de conclure ensemble la séquence en revenant sur les évaluations des vidéos par les élèves et de faire le bilan des acquis de la séquence.

ÉVALUATION DES ÉLÈVES :

La compétence en éducation aux médias et à l'information relative à cette séquence (« S'interroger sur la validité et sur la fiabilité d'une information, son degré de pertinence ») est évaluée de manière sommative. Elle s'appuie notamment sur la pertinence de l'évaluation par l'élève de la fiabilité de la vidéo qu'il a choisi.

OUTILS UTILISÉS :

Deux outils numériques sont utilisés à plusieurs reprises au cours de cette séquence :

- **La Quizinière** : exerciceur en ligne proposé par Canopé qui permet de créer des exercices et des évaluations et de les diffuser auprès des élèves. Pour les établissements qui disposent d'un ENT le permettant, ces exercices peuvent également être réalisés sous forme de parcours pédagogiques intégrés à l'ENT.
- **Genially** : plateforme en ligne qui permet de créer des documents interactifs pour mettre des ressources à disposition des élèves ou encore créer des jeux pédagogiques, de type *escape game*.

Ces outils ont été utilisés toute l'année avec les élèves et se sont avérés encore plus utiles dans le cadre de la continuité pédagogique.

Par ailleurs, dans une optique de partage des ressources éducatives entre les enseignants, tous les supports créés pour cette séquence sont duplicables de façon à être réutilisés et adaptés.

Si les liens directs vers les exercices La Quizinière ne fonctionnent pas, vous les retrouverez dans le [catalogue du site](#), matière « Documentation ».

La grille d'analyse des vidéos co-construite avec les élèves est sous [licence Creative Commons BY-NC-SA](#), ce qui signifie qu'elle peut être réutilisée, à condition de citer leurs auteurs, de ne pas en faire commerce et, en cas de repartage, de le faire avec la même licence.

L'[escape game](#) utilisé dans le point 09 de la séquence a été réalisé par Anthony Fort, professeur d'HG-EMC dans l'académie de Reims.