Grille d'analyse de nos séquences pédagogiques expérimentées dans le cadre du GEP

1. Objectifs de la séquence	Rappel des objectifs	 Comparer deux outils en ligne pour aider à la création de contenu (IA générative de texte et le moteur de recherche). Déterminer quel outil pour quel usage ? Comprendre le fonctionnement d'une IA générative de texte et le moteur de recherche en ligne. Savoir rédiger un article de presse en ligne. Domaine du Socle commun : domaine 2 des outils pour apprendre. Programme de quatrième, cycle 4 : informer, désinformer. EMI. Programme de géographie 4°, le sur tourisme. Domaine du CRCN : PIX Domaine 1 la recherche.
	Les objectifs ont-ils été atteints ?	L'ensemble des objectifs ont été atteints sauf pour le choix de l'outil.
	Bilan et perspectives	La durée de cette séquence est due à l'ensemble des objectifs que nous nous étions fixés. Le premier constat est que notre séance a permis de faire une introduction aux notions. Les élèves sont encore en difficulté pour déterminer quels outils pour quel usage ? Nous constatons, qu'un temps de formation à chaque outil sera nécessaire pour que nos quatrièmes puissent déterminer quel outil utiliser. Il y avait trop de notions nouvelles.
2. Conception de l'organisation de la séquence	Les consignes étaient-elles claires ? Ont-elles été bien comprises ?	La première version du tableau de comparaison (séance 1) a dû être modifié. Les consignes n'étaient pas assez claires, détaillées. Les élèves se sont retrouvés perdus. Pour la rédaction de l'article, la consigne a été bien perçue. Bien accompagnée par l'enseignante de Géographie. Cela a fait sens pour les élèves. Le choix d'un sujet d'actualités comme le sur-tourisme lié aux publications des Instagrammer leurs a bien plu, cela a dynamisé leur volonté de rédiger un article.
	Les documents d'appui (prof et élèves) étaient-ils adaptés ?	Les documents ont été retravaillés par l'enseignante de discipline et moi-même, le tableau par exemple, les fiches bilan. Cela a permis de réadapter si besoin.
	Bilan et perspectives	La séquence en terme de didactique me convient maintenant bien. Elle est progressive et répond à mes objectifs. J'ai bien conscience de sa longueur, qui

		peut être un frein à la réalisation. Il faudrait également être encore plus didactique, nous sommes face à des nouvelles notions, mais le temps nous manque.
3. Programmation de la séquence	Le calibrage temporel était-il adapté ?	Pour ma séquence oui. Les enseignants ont fait de cette séquence, une partie de leur programme. Elles ont pu l'intégrer à leur progression. Seulement 5 heures de travail reste conséquent à mettre en place. Je comprends les difficultés de mise en œuvre (partenariat, emploi du temps), mais c'est une piste intéressante dans la perspective de la rentrée prochaine et l'intégration de cette notion dans les programmes.
	Les modalités de travail étaient-elles adaptées ?	Oui pas de soucis. Nos élèves ont tous un ordinateur portable et les salles de travail étant bien équipée nous n'avons pas rencontré de difficulté.
	Bilan et perspectives	La programmation est très positive si nous arrivons à l'intégrer dans les programmes de 4e, soit en Lettres soit en Histoire-géographie. Cette séquence reprend de nombreuses notions vues dans ces disciplines.
4. Déroulement	L'organisation spatiale était-elle adaptée ?	Oui très bien. Nous avons jonglé entre les salles multimédias et les équipements personnels. Sur ce point c'était très bien, pas de problème d'organisation. Le CDI a été vu comme une salle de travail leurs permettant de réaliser leurs recherches.
	Le guidage des élèves et la gestion de l'hétérogénéité étaient-ils adaptés ?	Oui, les binômes ont tous bien fonctionné.
	Les modalités de travail avec le·s collègue·s ou les partenaires extérieurs étaient-elles adaptées ?	La création de la séquence et son élaboration s'est faite de manière très fluide avec les collègues. J'ai ressenti un véritable besoin de traiter cette notion. C'était très enrichissant pour nous deux.
	Bilan et perspectives	Nous espérons pouvoir étendre cette expérimentation dès l'année prochaine sur toutes les classes de quatrième.
5. Evaluation	Réussite de l'évaluation par les élèves	Évaluation de l'article. A voir. Résultats en cours.
	Les modalités de l'évaluation étaient- elles adaptées ?	Les modalités ont été bien comprises par les élèves. Nous avons eu d'excellents résultats. Chaque production répondait à nos demandes.
	Bilan et perspectives	L'évaluation correspond bien au travail demandé et très adaptées à une évaluation de géographie. L'enseignante de discipline s'est bien appropriée le sujet, cela fait sens dans sa programmation et sa notation.