

Grille d'analyse de nos séquences pédagogiques expérimentées dans le cadre du GEP

1. Objectifs de la séquence	Rappel des objectifs	Connaître les personnes, les lieux et les ressources qui peuvent aider dans la construction du parcours d'orientation. Connaître les différences et les complémentarités entre ces différentes personnes lieux et ressources.
	Les objectifs ont-ils été atteints ?	Oui.
	Bilan et perspectives	L'objectif de présenter les personnes, lieux et ressources utiles à l'élève dans son parcours Avenir, notamment au collège, est atteint. Cependant, cette séance doit n'être qu'une première brique dans la construction de ce parcours.
2. Conception de l'organisation de la séquence	Les consignes étaient-elles claires ? Ont-elles été bien comprises ?	Oui, dans l'ensemble, mais quelques points étaient à expliciter chez certaines élèves qui, par exemple, n'avaient pas compris quels messages sont à inscrire sur la fiche d'activités. Par ailleurs, un compte à rebours affiché sur la page des messages clés pour indiquer que la flèche permettant de poursuivre s'afficherait au bout d'une minute a été mal interprété par les élèves qui pensaient qu'ils n'avaient qu'une minute pour écrire le texte. Ce compte à rebours a donc été supprimé.
	Les documents d'appui (prof et élèves) étaient-ils adaptés ?	Oui, dans l'ensemble mais quelques ajustements ont été faits suite à la première expérimentation de la séance. La fiche d'activité a été revue pour faire apparaître en bas de celle-ci un lien pour retourner sur le jeu et un espace pour noter le mot de passe qui permet d'accéder au chapitrage. Sur le jeu sérieux, des indicateurs de réussite (gros pouce vert affiché pendant une seconde) ont été ajoutés sur certaines pages où les élèves n'avaient pas vu que leur réponse avait été comptabilisée et que le texte en bas avait changé.
	Bilan et perspectives	Dans l'introduction de la séance, montrer aux élèves à quoi ressemble un message clé. Il faudra demander aux collègues qui testeront le jeu avec leurs élèves leur retour pour permettre de continuer à améliorer le jeu.
3. Programmation de la séquence	Le calibrage temporel était-il adapté ?	Non, comme cela avait été craint, le jeu est un peu trop long pour avoir le temps d'être réalisé et d'effectuer un bilan au cours de la même séance. Il est donc nécessaire de demander aux élèves de s'interrompre avant la fin du jeu et de revenir en autonomie le terminer sur les ordinateurs du collège. Cette configuration n'est pas optimale mais il est compliqué de raccourcir certaines parties du jeu tout en présentant tout de même toutes les personnes et les ressources voulues.
	Les modalités de travail étaient-elles	Oui, les élèves semblent avoir particulièrement apprécié les modalités de travail.

	adaptées ?	Il avait d'abord été envisagé de proposer une tablette par élève mais le travail en binôme a permis des échanges voire des débats fructueux entre certains groupes pour décider des choix à prendre.
	Bilan et perspectives	Certains groupes n'ont pas eu le temps de terminer le jeu dans le temps imparti, nous avons donc envoyé le lien du jeu aux élèves via le logiciel de vie scolaire. Pour leur éviter d'avoir à recommencer le jeu à 0, nous avons implémenté une fonctionnalité d'accès rapide accessible depuis une page verrouillée par mot de passe, que nous fournirons aux élèves à la fin de la séance.
4. Déroulement	L'organisation spatiale était-elle adaptée ?	Oui, l'organisation du CDI en îlots est particulièrement adaptée à ce genre de séance où les élèves travaillent en binôme et où les intervenant·e·s doivent naviguer entre les groupes.
	Le guidage des élèves et la gestion de l'hétérogénéité étaient-ils adaptés ?	Le guidage des élèves dans le jeu semble avoir été suffisamment explicite. La grande autonomie des élèves dans l'activité permet aux intervenant·e·s de venir étayer les élèves les plus en difficulté.
	Les modalités de travail avec le·s collègue·s ou les partenaires extérieurs étaient-elles adaptées ?	Oui.
	Bilan et perspectives	RAS.
5. Evaluation	Réussite de l'évaluation par les élèves	Pas d'évaluation prévue au cours de cette séance.
	Les modalités de l'évaluation étaient-elles adaptées ?	Pas d'évaluation prévue au cours de cette séance.
	Bilan et perspectives	L'idéal est de proposer d'autres séances sur l'orientation dans l'année, qui offriront la possibilité de vérifier ce que les élèves ont retenu de cette première séance et de réactiver leurs connaissances.