

## COMPTE RENDU D'ANIMATION

*Obligatoire*

**Intitulé :** L'oral dans nos CDI (Réunion en distanciel)

**Bassin :** CERGY

**Date :** 15/12/2020

**Animateurs :**

S. Galloin / F. Tréhiou

**IA-IPR EVS :** Mme Lion

Nombre de présents: 18/28

**Thématique :**

Les compétences langagières

**Parcours pluriannuel :** oui

### Ordre du jour :

- Actualités - Informations diverses
- Introduction - Présentation de la thématique
  - Rappels de 5 piliers de l'oral et des fonctions mises en oeuvre lors de l'oral
  - Les différentes composantes de l'oral et leur "impact" sur le public
  - Les 3 épreuves engageant l'oral en lycée et collège
- Tour d'écrans - L'oral dans nos CDI : Travail en ateliers
- Restitution - Échanges.

Intervenante : x

Synthèse/Contenu des interventions :

**Bibliographie transmise avec le diaporama de la réunion.**

**Atelier n°1**

**Rapporteur :** Sarah Viseux

**Problématique :** Lire à voix haute

**Production/Restitution :****Niveau :** 6e**Interdisciplinarité :** Français**Objectifs :** Faire travailler les 5 piliers de l'oral

Travailler la confiance en soi

Développer la fluence

**Description rapide de la séance :** 2 classes de 6<sup>e</sup>

- Organisation d'un concours de lecture à voix haute autour des contes,
- Études des contes et de leurs structures pour en faire ressortir les différentes étapes,
- Comment les rendre vivants à travers une lecture expressive?
- Restitution des lectures devant les autres élèves de 6<sup>e</sup> ou lors d'une journée porte ouverte,
- Vote par un jury d'élèves et de professeurs.

**Support :** Choix pour les élèves parmi un panel de contes.**Intervenant extérieur possible :** Conteur, comédien.

Sources et ressources

**Atelier n°2****Rapporteur :** Marie Bednarczyk**Problématique :****Convaincre (débat)**

Production/Restitution :

**Niveau 4e****Interdisciplinarité :** Lettres / Documentation**Sujet :** Egalité filles / garçons**Objectifs :** Convaincre avec des arguments factuels. Travail de la répartie.**Description rapide de la séance :** Débat autour de la thématique « dire l'amour » dans l'axe de « L'individu face à la société », façon jeu télé.

Une moitié de la classe « Pour » et l'autre « Contre ». Soutenir son camp même si ce n'est pas son propre avis.

Arguments travaillés en amont à l'aide d'un corpus de texte sur le thématique pour pouvoir extraire des arguments et nourrir sa propre réflexion.

« Débat mouvant / rivière du doute » : l'élève se place dans la classe selon son avis. Déplacement des élèves s'ils changent d'avis face aux arguments des autres (un côté : pour/un côté : contre/ le milieu : doute).

**Niveau 6e****Interdisciplinarité :** Lettres / Documentation**Objectifs :** Différenciation entre émotions et arguments explicatifs.

**Description rapide de la séance** : Constat de départ : un élève à qui on demande pourquoi le livre lui plaît répond « Il me plaît parce qu'il est bien ».

- Constitution de « réservoirs » d'arguments,
- Différenciation des arguments : Importance pour eux des critères proposés pour que cela soit un bon livre.--> à colorier en rouge/orange/vert,
- Prise de conscience qu'un avis est personnel et qu'il n'est pas question de « trouver la bonne réponse ».

Sources et ressources

**Atelier n°3**

**Rapporteur** : Sébastien Féranec

**Problématique :**

**Restituer ce qu'on a compris (exposé)**

Production/Restitution :

**Niveaux** : 6e, 5e, 4e

**Interdisciplinarité** : Français

**Objectifs** : Restitution de lecture

**Description rapide de la séance** : En 5<sup>e</sup>: 2 oraux ; en 4<sup>e</sup>: 3 et en 3<sup>e</sup>: 2.

Première séance : consignes

Question expliquée comme : Quel est votre personnage préféré ? Pourquoi ? En quoi votre est original pour le genre (SF par exemple) ?

Choix d'un livre à partir de propositions de 40 titres différents (Moyen Age, Adolescence, genre SF, biographie avec la collection "Ceux qui ont dit non" ou choix libre au CDI)

Autour du Prix Manga Sensei pour expliquer pourquoi les élèves votent pour un titre.

Travail sur les connecteurs logiques pour montrer l'importance de l'organisation pour l'argumentation.

Évaluation selon une grille en deux parties : contenu et forme.

Oral de 3-4 min / Commentaire immédiat à la fin et fiche avec des commentaires pour les prochains oraux.

**Support** : Diaporama selon les restitutions choisies.

**Atelier n°4**

**Rapporteur** : Audrey Rigaud

**Problématique :**

**S'exprimer - échanger (atelier philo)**

Production/Restitution :

**Niveau** : Lycée (peut s'adapter au collège)

**Interdisciplinarité** : Philo / Doc

**Objectifs** : développer l'esprit critique / exposer son point de vue / écouter la parole de l'autre

**Description rapide de la séance** : Débat autour des notions de loi, bioéthique, conscience.

Modalités : disposition en cercle, utilisation d'un bâton de parole ou d'un micro

En demi-groupe,

Echange par post-it et classement au tableau,

Carte mentale avec les notions abordées, les arguments,

Choix des sujets par prof doc et prof de philo ou par les élèves (en fonction de l'actualité),

Codifier la prise de parole : écoute bienveillante...

**Supports** : Restitution : post-it au tableau pour classer ses arguments puis : carte mentale avec notions et arguments.

On peut aussi imaginer une carte mentale pour chaque élève en travail préparatoire pour noter ses arguments.

**Autre intervenant possible** : Prof de SVT à titre d'expert scientifique ou autre prof en fonction des thèmes.

**Bibliographie** : [Pratiquer le débat-philo à l'école \(nouvelle édition conforme aux programmes 2016\)](#). Editions Retz . ISBN : 978-2-7256-3394-7 (utile en collège ).

Sources et ressources :

Diaporama : <https://monnuage.ac-versailles.fr/s/AkG6mkAWyFkD2y3>

Ressources : <https://monnuage.ac-versailles.fr/s/ALp9AGZzSaBr4mx>