

Désinformation scientifique et le Covid_19 : exemple avec la chloroquine

La **chloroquine** est actuellement sujet de polémique. Le scientifique **Didier Raoult**, médecin infectiologue français reconnu, le préconise (avec d'autres molécules) pour traiter le Covid_19 avec pour lui une efficacité avérée.

Néanmoins, la **communauté scientifique** ne partage pas son avis. Effectivement, elle remet en cause la **méthodologie** employée par le Pr Raoult qui pour elle ne respecte pas le **protocole scientifique** validant ou non l'efficacité d'un médicament et évaluant aussi sa nocivité.

Cette polémique rend encore plus confuse la façon dont le Covid_19 est traité dans les médias mais surtout dans les réseaux sociaux. Les discours scientifiques y sont détournés car beaucoup en profitent pour alimenter des **théories complotistes** et farfelues, en trompant les internautes qui espèrent un traitement efficace et aggravant aussi les peurs.

Pour répondre à ces questions, inspirez-vous de ce diaporama expliquant la désinformation scientifique avec le Covid_19 :

<https://view.genial.ly/5e7b202f60077a0e1a5f29ea/presentation-covid19-et-la-desinformation-scientifique>

Document 1 : Voici un extrait d'un thread (série de tweet émis par un même auteur) d'un pharmacien, Laurent Chouchana, datant du 30 mars 2020. Celui-ci est en train d'évaluer l'efficacité du traitement :

The image shows two screenshots of a Twitter thread. The left screenshot, taken at 15:46, shows the start of the thread. The right screenshot, taken at 15:47, shows the continuation of the thread.

15:46 1,5 Ko/s

Discussion

L'équipe de @raoult_didier a mis en ligne un nouvel article sur #Hydroxychloroquine et #Azythromycine dans le traitement du #COVID19.
Décryptage [Thread]

9 84 124

Laurent Chouchana @LChou... · 14 h
Pour rappel, ils ont publié un premier essai sur 26 patients montrant une baisse de charge virale (nombreux biais méthodo) doi.org/10.1016/j.ijan... et une étude chinoise randomisée n'a pas montré d'efficacité sur 30 patients doi.org/10.3785/j.issn...

2 2 9

Laurent Chouchana @LChou... · 14 h
En préambule il s'agit de résultats « pre-print », c'est à dire non encore acceptés par un journal à comité de lecture et donc non revu par des pairs, condition indispensable pour en faire des résultats scientifiques.

1 6

Tweeter votre réponse

15:47 3,7 Ko/s

Discussion

Laurent Chouchana @LChou... · 14 h
Bilan 1/2
80 pts (20 à 88 ans), ayant une pneumonie, une rhinite, une fièvre ou asymptomatique (!), entre J0 et J17 après le début des symptômes.
Traitement #Hydroxychloroquine #azithromycine pdt 10 jours.
4 (5%) pts avec évolution défavorable : 3 passages en réa et 1 décès.

1 6

Laurent Chouchana @LChouchana

Bilan 2/2
Impossible de tirer la moindre conclusion sur l'efficacité du traitement si ce n'est qu'elle ne semble pas majeure. Tout cela ressemble à l'histoire naturelle du COVID-19.
[FIN]

Tweeter votre réponse

1/ Cet internaute est-il un expert pour évaluer l'efficacité de ce traitement ? Si oui, expliquez pourquoi ?


2/ A partir de quel document, cet internaute évalue l'efficacité ce traitement ?

3/ Quelle est la condition indispensable pour valider des résultats scientifiques ?

4/ Quelle est sa conclusion sur l'efficacité de ce traitement ?

Document 2 : Capture d'écran d'un tweet, datant du 27 mars, publiant un article de l'Internaute « Chloroquine, une autorisation...mais avec restrictions »

Tweets Tweets et réponses Médias J'aim

 **Yves Pozzo di Borgo** @YvesPDB · 3j
Chloroquine : une autorisation... mais avec des restrictions, quelles sont-elles ?

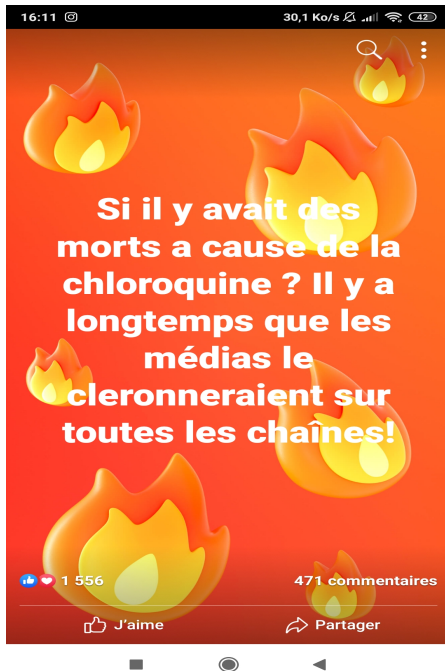
Je ne suis pas un spécialiste mais je pense que les réseaux [#Buzyn](#) aux mains des laboratoires américains ont été à l'oeuvre ! Je n'ai pas d'éléments pour justifier cela !

 Chloroquine : une autorisation... mais av...
linternaute.com

19 92 109

5/ L'auteur de ce tweet dénonce quel complot pouvant justifier les restrictions de la chloroquine (selon l'article, seuls les médecins peuvent prescrire la chloroquine aux patients atteints du Covid_19 qui sont dans un état très grave).

Document 3 : Voici une capture d'écran d'une internaute, membre d'un groupe Facebook intitulé le « Dider Raoult vs Coronavirus ». Ce groupe dont les membres ne sont pas des scientifiques a pour vocation de convaincre les internautes de l'efficacité de la chloroquine en défendant les travaux du Pr Raoult.



6/ Cette internaute exprime t-elle un fait ou une opinion ? Justifiez votre réponse

7/ Qu'est -ce que cette internaute souhaite prouver et sur quoi se base t-elle ?

Document 4 : Capture d'écran la page Wikipedia de la chloroquine

Non connecté Discussion Contributions Créer un compte Se connecter

Article Discussion Lire Voir le texte source Voir l'historique Rechercher dans Wikipédia

WIKI LOVES AFRICA Wiki Loves Africa : Partagez vos photos sur « l'Afrique en mouvement » avec le monde entier et gagnez des prix ! [Aidez-nous à traduire !]

Chloroquine

Wikipédia ne donne pas de conseils médicaux ou sanitaires. Cet article est susceptible de contenir des informations obsolètes ou inexactes. Seul un professionnel de santé est apte à vous fournir un avis médical, et seules les autorités sanitaires de votre pays sont compétentes pour donner des consignes de santé publique relatives à la pandémie de Covid-19 : France [archive], Belgique [archive], Canada [archive], Suisse [archive].

Ne doit pas être confondu avec Hydroxychloroquine.


La **chloroquine** (ou **chloroquinine**) est un antipaludique de la famille des 4-aminoquinoléines qui a été largement commercialisée sous forme de sels (sulfate ou phosphate). Avec la **quinine**, dont elle est un substitut synthétique, et l'**hydroxychloroquine**, une molécule qui lui est proche, elle est le traitement qui a été le plus employé contre le paludisme, en préventif comme en curatif. Elle est aussi très utilisée contre des **maladies auto-immunes** telles que le **lupus** et des maladies rhumatoïdes telles que la **polyarthrite rhumatoïde**. Elle montre *in vitro* des effets antiviraux, mais qu'on n'arrive pas ou mal à reproduire *in vivo*.

Chloroquine

Clc1ccc2ncnc2c1

8/ Pourquoi Wikipedia alerte les internautes sur la fiabilité de cette page expliquant la chloroquine ?

Document 5 : Capture d'un article de Radio France Internationale (RFI) du 28 mars 2020

Texte par : RFI  Suivre

Le débat sur la chloroquine frôle parfois l'hystérie, avec des malades potentiels ou avérés qui tentent de se procurer la molécule par tous les moyens. L'OMS a lancé un rappel à l'ordre ce vendredi, et demandé de s'abstenir d'utiliser des thérapies qui n'ont pas encore fait leurs preuves.

Pharmacies en rupture de stock un peu partout en Europe, intoxications après des cas d'auto-médication, parfois mortelles, en Afrique et aux États-Unis... **La ruée sur les médicaments à base de chloroquine et d'hydroxychloroquine** inquiète les autorités sanitaires. Sans jamais nommer les molécules, l'OMS déconseille aux États et aux patients de les utiliser dans la lutte contre le Covid-19. *« L'histoire de la médecine est jalonnée d'exemples de traitements qui marchent sur le papier ou dans une tube à éprouvette, explique le patron de l'agence, Tedros Ghrebeyesus. Mais on s'aperçoit après que ces traitements ne fonctionnent pas pour les humains ou s'avèrent au contraire dangereux. Nous devons suivre les preuves. Il n'y a pas de raccourci possible. »*

L'autre risque, c'est la rupture des stocks. La chloroquine et l'hydroxychloroquine sont utilisés pour traiter le paludisme et certaines maladies auto-immune. Les malades doivent pouvoir s'en procurer. La mise en garde n'empêche pas l'organisation de s'intéresser de près à ces molécules. Des essais cliniques ont lieu en ce moment dans une cinquantaine de pays, pour déterminer si oui ou non, la chloroquine est un remède miracle ou un mirage dans la lutte contre le Covid-19.

9/ Qu'est ce que l'OMS (Organisation Mondiale de la Santé) déconseille aux Etats et aux patients d'utiliser dans la lutte contre le Covid_19 ?

10/ Quelles sont les conséquences de la polémique sur la chloroquine notamment sur le fait qu'il n'y a aucune preuve qui valide ce traitement ?