

Grille d'analyse de nos séquences pédagogiques expérimentées dans le cadre du GEP

Séance finale (2 heures) : Testons **Convbot**.

- 1- Les élèves évaluent le chatbot **Convbot** en lui demandant une conversion avec un nombre entier. Cette conversion est testée en commun. Bilan collégial sur le résultat du test qui est positif.
- 2- Les élèves testent dans une seconde partie une conversion qu'ils choisissent eux-mêmes ou alors une conversion avec un nombre décimal. Bilan commun : le bot se trompe et donne de faux résultats avec le nombre décimal.
- 3- Bilan commun final

1. Objectifs de la séquence	Rappel des objectifs	Tester le chatbot d'assistance à la conversion des longueurs « Convbot » élaboré par les élèves de première année de CAP couverture via MIZOU. Effectuer les tests pour améliorations ultérieures.
	Les objectifs ont-ils été atteints ?	Les objectifs ont été atteints car les élèves ont compris la finalité du bot, constaté l'adéquation entre le prompt et les réponses du bot et évalué les erreurs dans les réponses. Le bot n'est pas un humain, il peut se tromper, ne dit pas la vérité et qu'il est programmé. Il est surtout un assistant qui ne donne pas la réponse tout de suite.
	Bilan et perspectives	Les élèves ont fait le bilan de la séquence globale. Le retour collectif a démontré une satisfaction générale vis-à-vis du projet qui a permis le développement de la culture numérique des élèves qui était assez faible, voire proche de l'illectronisme.

2. Conception de l'organisation de la séquence	Les consignes étaient-elles claires ? Ont-elles été bien comprises ?	Les consignes de test du bot étaient claires car Les élèves ont été habitués au langage et aux démarches.
	Les documents d'appui (prof et élèves) étaient-ils adaptés ?	Le document d'appui était le bot, l'outil était maîtrisé par les élèves.
	Bilan et perspectives	La construction progressive de l'outil permet la compréhension du fonctionnement et l'appropriation.

3. Programmation de la séquence	Le calibrage temporel était-il adapté ?	Le calibrage a été bien adapté : rappel de la séance précédente qui était la rédaction du prompt. Premier test collectif, tests individualisés en autonomie, bilan collectif. (2heures)
	Les modalités de travail étaient-elles adaptées ?	Les modalités étaient adaptées car les élèves étaient peu nombreux et nous étions 3 adultes. Par conséquent, nous avons pu accompagner, si besoin, les élèves dans l'activité autonome de test et surtout effectuer avec chaque élève un bilan autonome.
	Bilan et perspectives	Il est indispensable pour des pratiques innovantes d'être plusieurs pour accompagner les élèves car les problèmes peuvent être nombreux.

4. Déroulement	L'organisation spatiale était-elle adaptée ?	L'adaptation spatiale était adaptée car chaque élève avait son PC et un écran numérique a permis d'effectuer le test commun puis le bilan final
	Le guidage des élèves et la gestion de l'hétérogénéité étaient-ils adaptés ?	C'était le cas puis que nous étions 3 adultes.
	Les modalités de travail avec le-s collègue-s ou les partenaires extérieurs étaient-elles adaptées ?	La séquence a été construite de façon collective entre collègues. Une réelle appropriation du projet par tous a eu lieu.
	Bilan et perspectives	Les élèves ont senti une cohésion et une motivation de la part l'équipe des enseignants et ils ont apprécié la co-construction effectuée de concert avec eux.

5. Evaluation	Réussite de l'évaluation par les élèves	Lors du bilan final, nous avons constaté une évaluation objective du projet par les élèves.
	Les modalités de l'évaluation étaient-elles adaptées ?	Les modalités étaient adaptées car elles consistaient à constater que le bot fonctionnait dans certains cas et pas dans d'autres, conversion avec nombres décimaux.
	Bilan et perspectives	Les aléas du test n'ont pas été perçus comme un échec mais comme une étape vers l'amélioration du projet. Ce projet a été validé par les élèves qui ont bien saisi la dimension innovante et l'ont appréciée.