

Grille d'analyse de nos séquences pédagogiques expérimentées dans le cadre du GEP

1. Objectifs de la séquence	Rappel des objectifs	Identifier ses traits de personnalité (qualités, forces/faiblesses, centres d'intérêts) Découvrir des métiers ou secteurs d'activités Développer ses compétences numériques (PIX)
	Les objectifs ont-ils été atteints ?	Oui globalement. Tous les élèves ont pu réfléchir sur eux-même et découvrir des métiers Ils ont également progressé en terme de compétences numériques
	Bilan et perspectives	Ce projet a été difficile à mener jusqu'au bout : nous avons rencontré de nombreuses difficultés techniques, nous avons connu des moments de doute, mais nous avons toujours persévérer. A la fin, nous pouvons nous réjouir du retour positif des élèves et des productions réalisées malgré tout !
2. Conception de l'organisation de la séquence	Les consignes étaient-elles claires ? Ont-elles été bien comprises ?	Certaines consignes ont fonctionné, mais d'autres n'ont pas forcément été bien comprises par l'ensemble des élèves : la séance 2 sur les tests d'orientation, beaucoup n'ont pas pensé à sauvegarder les résultats de leur test pour la suite du projet. Ils ont dû refaire les test en fin de projet. Malgré la répétition constante des consigne et l'élaboration de document de guidage et de tutoriels, la réalisation du Genialy a également posé problème à beaucoup d'élèves, qui ont trouvé cela trop difficile.
	Les documents d'appui (prof et élèves) étaient-ils adaptés ?	Au niveau des documents supports, certains se ressemblaient un peu, et cela a crée de la confusion chez certains élèves. L'objectif était de créer des repères pour rassurer les élèves et les amener vers une certaine routine, mais au final cela les a perdu.
	Bilan et perspectives	L'aspect des consignes et des supports est à repenser pour mieux guider les élèves. Instaurer des petits objectifs facilement réalisables à chaque séance et les inscrire au tableau pour ne pas les perdre de vue au fil de la séance Répéter oralement souvent les attendus et les techniques, en étoffant les documents support et les fiches méthodologiques. Le projet pourrait être améliorer en changeant la production finale par une restitution plus modeste, qui demanderait moins de compétences techniques.
3. Programmation de la séquence	Le calibrage temporel était-il adapté ?	Le calibrage temporel global du projet était certainement trop ambitieux. Il mériterait d'être redécoupé et adapté pour élaborer un parcours de progression plus accessible, à répartir peut-être sur l'ensemble du parcours avenir, de la 5ème à la 3ème.
	Les modalités de travail étaient-elles adaptées ?	Nous avons mené ce projet en classe entière sur les heures de vie de classe. Je pense qu'en demi-groupe, ce projet aurait peut-être mieux fonctionné. L'effectif du groupe classe était assez difficile à gérer, notamment sur les activités-jeux, et sur les séances de réalisation du Genialy.
	Bilan et perspectives	Les modalités de travail en classe entière et sur des heures de vie de classe par quinzaine a étendu le projet sur une période de temps trop long, et cela a participé à la démotivation des élèves au fil du projet. Le projet serait à améliorer en trouvant des modalités en demi-groupe, et en réduisant le nombre de séances.

4. Déroulement	L'organisation spatiale était-elle adaptée ?	Les séances ont toutes eu lieu au CDI, sauf celle de la présentation orale finale qui s'est déroulée dans la salle de classe. Cette organisation spatiale n'a pas posé de difficultés particulières.
	Le guidage des élèves et la gestion de l'hétérogénéité étaient-ils adaptés ?	La gestion de l'hétérogénéité des élèves a été difficile, notamment sur l'accompagnement pour la réalisation du Genialy du fait de la modalité en classe entière, et du suivi à distance via l'espace collaboratif du projet sur l'ENT. Beaucoup ont dû repasser au CDI sur d'autres moments pour que je leur explique et leur montre les manipulations à faire dans le genialy. Je précise que j'avais néanmoins fourni des fiches méthodologiques avec capture d'écran pour les guider, ce qui avait permis aux élèves les plus autonomes de réaliser les tâches à distance.
	Les modalités de travail avec le-s collègue-s ou les partenaires extérieurs étaient-elles adaptées ?	Le travail avec la collègue professeure principale s'est fait sur des temps de préparation des séances en amont des séances de vie de classe. Ces temps de concertation ont été utiles pour la préparation des supports et des consignes puis l'évaluation des productions des élèves. Nous communiquions également par mail, via l'espace collaboratif du projet, et nous avons un petit temps de débriefing à la fin de chaque séance pour échanger sur le déroulement de la séance et nos ressentis sur les difficultés.
	Bilan et perspectives	Ce projet comportait des séances en classe entière et du suivi à distance. Pour les élèves les plus autonomes, cela n'a pas posé de souci particulier, mais beaucoup manquait vraiment d'autonomie, ce qui les a mis en difficulté sur la réalisation des tâches, notamment numériques. Cela supposait également du travail à la maison entre les séances, et beaucoup n'ont pas pris la mesure du travail à réaliser avant la fin du projet, et se sont retrouvés surchargés et démotivés. Pour améliorer ce point, il serait opportun de revoir les objectifs de séances à la baisse afin de réduire la charge de travail à la maison. Prévoir également une autre forme de restitution que le genialy, qui demandait certainement des pré-requis numériques que les élèves n'avaient pas.
5. Evaluation	Réussite de l'évaluation par les élèves	Malgré tout, nous avons eu des retours plutôt positifs de la part des élèves sur ce projet. Une grande majorité d'entre eux nous disent que ce projet les a aidé à réfléchir sur eux-même et à découvrir des métiers auxquels ils n'auraient pas pensé. Ils ont globalement tous bien aimé réaliser les activités-jeux et les tests de personnalité.
	Les modalités de l'évaluation étaient-elles adaptées ?	L'évaluation envisagée prenait la forme d'un barème de points qui évaluait à la fois les productions, l'assiduité, et l'implication tout au long du projet. Le barème a permis d'établir des notes à reporter sur le bulletin des élèves.
	Bilan et perspectives	Globalement, nous sommes assez satisfaites du résultats des productions élèves, car chaque élève a fait de son mieux pour arriver à présenter un Genialy complet.