

Le prélèvement d'information depuis une vidéo YouTube.

Réfléchir et choisir les réponses fiables pour un questionnaire en Physique-chimie

Nathalie Ladon, professeur documentaliste et Monsieur Remblière Olivier, professeur de physique-chimie au collège Alain Fournier d'Orsay (91).

Février 2020

NIVEAU / DUREE / CADRE :

- Niveau. Trois Classes de 4^e
- Durée : 1h en demi-groupe, soit 3 classes de 4^e ce qui représente 6 séances de 1h. Les séances ont été regroupées sur deux semaines.
- Cadre disciplinaire

Pendant les cours de Physique-chimie, 15 élèves faisaient une expérience en labo de physique avec le professeur pendant que les 15 autres élèves venaient au CDI afin d'effectuer des recherches documentaires sur le thème de leur cours : Lavoisier et la respiration.

OBJECTIFS GENERAUX :

Deux objectifs se sont dessinés :

- Prélever des informations sur une ressource vidéo afin de répondre à un questionnaire.
- Évaluer la fiabilité de la ressource utilisée en établissant des critères de vérification.
- Établir une grille de vérification utilisable sur chaque ressource You tube.

DEROULEMENT DE LA SEQUENCE :

Première Partie : Explication du travail demandé et la ressource que nous allons utiliser (YouTube).

Partage de la classe en deux groupes. Travail mené en parallèle avec le professeur de physique-chimie.

Explication des enjeux de notre séance. Montrer aux élèves que la plateforme Youtube propose de visionner des vidéos mais ne représente pas une garantie quant à la fiabilité des informations transmises.

Mettre l'accent sur l'importance de vérifier ses sources. Pour cela, une vidéo d'une interview d'un journaliste de France Info a été consultée en classe pour donner aux élèves les bons réflexes : <https://www.lumni.fr/video/les-cles-pour-bien-s-informer-sur-le-web-par-herve-brusini>

Nous avons commencé une discussion autour des notions évoquées par le professionnel et nous avons ensemble essayé de vérifier une vidéo sur Youtube selon les critères du journalistes.

Sur YouTube, devant tout le demi-groupe, j'ai projeté une vidéo historique sur un autre sujet : Louis XIV : <https://www.youtube.com/watch?v=KCRsmCOLSgg&t=20s>

En projetant cette vidéo nous avons énoncé des critères de fiabilité de l'information concernant une vidéo :

- La date de mise en ligne
- La chaîne ou l'auteur de cette publication. Nous avons pu ainsi consulter des chaînes YouTube de journaliste nous donnant des gages de qualité.
- La communauté de cet auteur. Est-il beaucoup regardé ?
- Le nombre de vues.
- La qualité de la vidéo (fautes, montage???)

Ce sont les élèves qui m'ont donné les différents critères qu'ils regardaient et les ont mis en lien avec les propos du journaliste.

Bilan : Travail préparatoire de 15 minutes-20 minutes. Le format privilégié est une discussion ouverte autour d'une ressource (l'interview du journaliste). Les critères ont été énoncés à l'oral mais pas formalisés dans une grille. Si nous devions refaire cette séance c'est un point que nous devrions améliorer. Les élèves ont réfléchi mais pas formalisé.

Deuxième Partie : Prélèvement d'information et analyse de la fiabilité d'une vidéo à caractère scientifique. Application concrète de notre premier échange.

25 minutes-30 minutes.

Après cela, nous sommes passés à un cas concret puisque à partir d'un questionnaire les élèves devaient évaluer et prélever de l'information sur une vidéo donnant des précisions sur leur cours de physique-chimie.

La vidéo était accessible sur You tube.

Lien vers la vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=k8ObmQLyheg>

Le travail s'est effectué en autonomie. Les élèves étaient par groupe de deux et devaient répondre ensemble au questionnaire sous format ODT. Nous en avons profité pour faire un point informatique. Ils devaient retrouver le document à compléter, l'enregistrer sur leur ordinateur puis se l'envoyer par mail sur l'ent pour le compléter chez eux pour terminer le travail.

En pièce jointe vous trouverez le questionnaire élaboré par le professeur de physique chimie et complété par moi-même (professeur documentaliste en fin de questionnaire).

Bilan :

Ce questionnaire est à revoir mais mêlait des informations sur les connaissances trouvées et sur les critères de fiabilité. *Voir pièce jointe.*

Le questionnaire abordait la vérification des informations prélevées sur la vidéo avec une ressource scientifique, de mon point de vue un peu complexe. Nous devrions donc si cela est à refaire trouver une ressource plus accessible et éventuellement intégrer une source non fiable pour mettre en garde les élèves.

L'articulation de la séance entre une discussion ouverte sur les critères de fiabilité et l'application avec un cas concret m'a satisfaite. Le point à améliorer est véritablement la création avec les élèves d'une grille d'analyse de la ressource vidéo sur You Tube.

OUTILS UTILISES :

Nous avons utilisé essentiellement l'ENT comme outil commun. Les élèves ont pu trouver la ressource vidéo, le questionnaire et l'interview du journaliste dans leur espace documentaire.

L'Ent du collège (mon collège essonne) , nous a également permis d'organiser le travail de restitution avec l'application casier. L'utilisation de ces fonctionnalités nous a été d'une grande aide puisque l'activité a été formatrice avant la période de confinement.

Nous avons également utilisé la plateforme YouTube et Lumni pour utiliser trois ressources vidéos.

L'outil informatique, libre office, a été également l'occasion de former les élèves sur la mise en page, le traitement de texte.

Les outils utilisés nous ont montré la nécessité de former les élèves aux documents de partage et à la communication de leurs travaux par l'ENT. Ce sentiment s'est renforcé avec le confinement. Nous devons très certainement dès l'année 2020-2021 approfondir notre formation sur l'utilisation des logiciels de traitement de textes et des logiciels de partage (wiki, mails...).

EVALUATION DES ELEVES

Le professeur de Physique-chimie a évalué le questionnaire en intégrant une partie sur 5 points pour la recherche d'information, fin du questionnaire. Nous avons également transcrit cette séance en évaluation par compétence en validant l'item *rechercher et traiter l'information et s'initier aux langages des médias*. Domaine 2 : des outils pour apprendre.

Cette séance intégrera par la suite une progression EMI afin de valider en 3^e la certification PIX. L'évaluation d'une ressource vidéo me semble indispensable dans le contexte informationnelle d'aujourd'hui et l'importance des nouveaux médias dans les pratiques de nos adolescents.

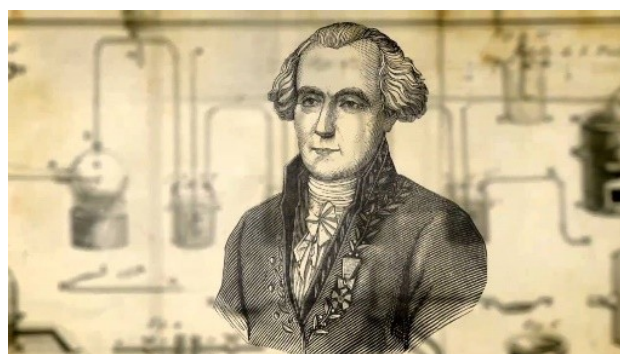
Etude de la Vidéo : « 1780, Lavoisier et la respiration »

https://www.youtube.com/watch?v=rt05_ST8QQ4

Objectif : Vérifier la fiabilité d'une information

Problématique : Les informations présentes dans cette vidéo sont-elles fiables ?

Pour résoudre cette problématique, répondre aux questions suivantes :



1) Qui inventa la pompe à vide ?

.....

2) Quels sont les propriétés du gaz dans la cloche, après que le moineau soit mort ?

.....
.....

3) Lors de la respiration, où se produit la combustion ?

.....

4) Vérifier les deux premières réponses à l'aide ressources mises à disposition.

.....
.....
.....
.....
.....

5) A plusieurs reprises, un narrateur incarne Antoine Lavoisier.

Selon vous, Antoine Lavoisier a-t-il réellement dit ou écrit ces passages ?

.....
.....
.....

6) A l'aide des ressources (lien en bas de page) mises à disposition, comment peut-on faire pour vérifier la réponse précédente ?

.....
.....
.....
.....
.....

7) Conclure sur la fiabilité de cette vidéo. Donnez vos principaux arguments pour nous dire si selon vous la vidéo est fiable ou non ? Puis-je avoir confiance ?

.....
.....
.....
.....
.....

Lien vers un site qui propose des photographies du chapitre 3 du Traité élémentaire de chimie :

<http://www.bibnum.education.fr/scienceshumainesetsociales/histoire-de-l-enseignement/l-experience-d-analyse-de-l-air-par-lavoisier>

« L'air [...] les animaux qu'on y introduisoit y périrtoient en peu d'instans, et les lumières s'y éteignoient fur le champ, comme si on les eût plongées dans de l'eau. »